O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI

CHIRCHIQ DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI

“TA’LIM TIZIMI VA BOSHLANG‘ICH TA’LIM BOSQICHINING NAZARIY, DIDAKTIK VA METODOLOGIK INNOVATSION YONDASHUVLARI: MILLIY VA XALQARO TAJRIBA”

mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari

May 23-24, 2025

Materials of the international scientific-practical conference “THEORETICAL, DIDACTIC, AND METHODOLOGICAL INNOVATIVE APPROACHES TO THE EDUCATION SYSTEM AND PRIMARY EDUCATION: NATIONAL AND INTERNATIONAL EXPERIENCE”

Материалы международной научно-практической конференции «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ДИДАКТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАЧАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ»

Chirchiq – 2025

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI

CHIRCHIQ DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI

“TA’LIM TIZIMI VA BOSHLANG‘ICH TA’LIM BOSQICHINING NAZARIY, DIDAKTIK VA METODOLOGIK INNOVATSION YONDASHUVLARI: MILLIY VA XALQARO TAJRIBA”

mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ЧИРЧИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Материалы международной научно-практической конференции «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ДИДАКТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАЧАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ»

MINISTRY OF HIGHER EDUCATION, SCIENCE AND INNOVATIONS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

CHIRCHIK STATE PEDAGOGIKAL UNIVERSITY

Materials of the international scientific-practical conference “THEORETICAL, DIDACTIC, AND METHODOLOGICAL INNOVATIVE APPROACHES TO THE EDUCATION SYSTEM AND PRIMARY EDUCATION: NATIONAL AND INTERNATIONAL EXPERIENCE”

May 23-24, 2025

Chirchiq – 2025

UO‘K – 37.02;51:004;57
KBK – 74.03;22.1;28
K – 52

“Ta’lim tizimi va boshlang‘ich ta’lim bosqichining nazariy, didaktik va metodologik innovatsion yondashuvlari: milliy va xalqaro tajriba” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. Chirchiq. 2025-yil 23-24 may. 575 bet.

Yangi O‘zbekiston taraqqiyoti sharoitida ta’lim sifatiga erishish muhim strategik vazifalardan hisoblanadi. Bunda ta’lim tizimining takomillashtirilishi va unda boshlang‘ich ta’lim bosqichining sifat ko‘rsatkichlariga erishish bo‘yicha amalga oshirilayotgan ilmiy, amaliy va metodik ishlar muhim o‘rin tutmoqda. Shu jihatdan mamlakatimiz ta’lim tizimi va uning boshlang‘ich ta’lim bosqichida tarkib topayotgan nazariy, didaktik va metodik yangilanishlarni tadqiq etish hamda bu borada muayyan yo‘nalishlarni ishlab chiqish dolzarb bo‘lib turibdi. Bularning barchasi mazkur xalqaro ilmiy-amaliy anjumanning yo‘nalishlarini tashkil qiladi.

Mazkur xalqaro ilmiy-amaliy anjumanning maqsadi mamlakatimiz ta’lim tizimi va uning boshlang‘ich ta’lim bosqichida tarkib topgan nazariy, didaktik va metodologik innovatsion yondashuvlarni tadqiq etish hamda amaliy tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat. Anjumanning asosiy vazifasi ta’lim tizimi va boshlang‘ich ta’lim bosqichida tarkib topgan innovatsion yondashuvlarning milliy tajribalarini ishlab chiqish va uning xalqaro tajribalarini tizimlashtirishdan iborat.

Ushbu to‘plamga kiritilgan maqolalarda keltirilgan xulosa va tavsiyalar anjuman maqsadi va vazifalaridan kelib chiqib, ta’lim tizimi va uning boshlang‘ich ta’lim bosqichini innovatsion yondashuvlar bo‘yicha milliy va xalqaro tajribalari uyg‘unligi asosida rivojlantirishga, bunda innovatsion yondashuvlarning samaradorligi natijasida ta’lim sifatiga erishishning iqtisodiy imkoniyatlarini belgilashga, ulardan foydalanish mexanizmlarini shakllantirishga xizmat qiladi.

To‘plamda berilgan maqolalar haqqoniyligining javobgarligi mualliflar zimmasida.

Tahrir hay’ati:

1. Muxamedov Gafurdjan Israilovich – k.f.d., professor.
2. Eshchanov Baxodir Xudayberganovich – DSc, professor.
3. Tadjibayev Ikram Uralbayevich – DSc, professor.
4. Yalg‘ashov Burxon Fayzullayevich – DSc, professor v.b.
5. Jabborova Onaxon Mannapovna – PhD, dotsent.
6. Kuchkinov Abdumalik Yo‘ldoshevich – PhD, dotsent.
7. Ochilov Fariddun Izatulloyevich – PhD, dotsent v.b.

Taqrizchilar:

Konarbayeva Zulfiya Kemelxanovna – M.Auezov nomidagi Janubiy Qozog‘iston universitetining O‘quv va akademik masalalar bo‘yicha prorektori. Falsafa fanlari doktori (PhD).

Usarov Jabbor Eshbekovich – Chirchiq davlat pedagogika universiteti “Pedagogika va psixologiya” fakulteti dekani, P.f.d. (DSc), professor.

Anjuman O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining **2024-yil 27-dekabrdagi 490**-sonli buyrug‘i bilan tasdiqlangan “2025-yilda xalqaro miqyosida o‘tkaziladigan ilmiy va ilmiy-texnik tadbirlar rejasi”ning **78-bandiga** asosan o‘tkazilgan.

TA’LIM TIZIMINING MILLIY VA XALQARO TAJRIBALARI OMILI
(So‘z boshi o‘rnida)

“O‘zbekiston – 2030” strategiyasida mamlakatimizda 2030-yilga qadar ta’lim tizimini rivojlantirish va bunda boshlang‘ich ta’limda sifat ko‘rsatkichlariga erishish vazifasi qo‘yilib amalga oshirilmoqda. Shu jihatdan ta’lim tizimi va boshlang‘ich ta’lim bosqichining nazariy, didaktik va metodologik jarayonida bo‘layotgan innovatsion yondashuvlarni tadqiq etish hamda mazkur masalalarda muayyan mezonlarni belgilab olish dolzarb bo‘lib turibdi.

Chirchiq davlat pedagogika universitetida 2025-yilning 23-24 may kunlari tashkil etilgan xalqaro ilmiy-amaliy anjumanda ana shu masalalar kun tartibiga qo‘yilib, unda mamlakatimiz va nufuzli xorijiy pedagogik muassasalarning taniqli olimlari ishtirok etib, qo‘yilgan muammolarning amaliy yechimlari bo‘yicha o‘zlarining yondashuvlari, innovatsion tavsiyalari va individual metodikalarini tadqim etishdi. Bu borada mamlakatimiz oliy ta’lim muassasalarining pedagog olimlari, yosh tadqiqotchilari va xorijiy pedagogik muassasalarning taniqli mutaxassislari faol ishtirok etganligini alohida ta’kidlash lozim. Shu jihatdan mazkur ilmiy-amaliy konferensiyada quyidagi yo‘nalishlar bo‘yicha ta’lim tizimi va boshlang‘ich ta’lim bosqichining nazariy, didaktik hamda metodologik innovatsion yondashuvlari ilmiy muhokama qilindi:

- ta’lim tizimini rivojlantirishning innovatsion yondashuvlari;
- ta’lim tizimini rivojlantirishda integratsion tajribalardan foydalanish texnologiyalari;
- boshlang‘ich ta’limning nazariy, didaktik va metodologik yo‘nalishlaridagi milliy va xalqaro tajriba;
- boshlang‘ich ta’limning innovatsion yo‘nalishlaridan foydalanish metodlari;
- Matematika va informatika sohasida kasbiy pedagogik faoliyatga tayyorlashning innovatsion usullari va tamoyillari;
- Ona tili ta’limida zamonaviy ta’lim texnologiyalarining ahamiyati;
- Tabiiy fanlarni o‘qitishda innovatsion yondashuvlar.

Mazkur muammolar bo‘yicha taqdim etilgan ma’ruzalar va ularning taqdimotlari shuni ko‘rsatdiki, mamlakatimizda ta’lim tizimining milliy va xalqaro innovatsion tajribalarini o‘rganish jarayoni qizg‘in kechmoqda. Ayni paytda, mazkur masalalarda nazariy, didaktik va metodologik yechimlarni topish hamda ularni amaliyotga joriy etish masalasi dolzarb bo‘lib turganligi namoyon bo‘ldi.

Ta’lim tizimi va boshlang‘ich ta’lim bosqichining nazariy, didaktik va metodologik innovatsion yondashuvlarini muntazam o‘rganib borish hamda bu

borada milliy va xalqaro tajribalarni uyg‘unlashtirish muhim pedagogik ilmiy-tadqiqotlarning mavzusi bo‘lishi alohida ko‘zga tashlandi. Shu sababli mazkur ilmiy-amaliy anjumanda qo‘yilgan muammolar bo‘yicha o‘ziga xos yechimlarning taqdim etilganligini alohida ta’kidlash lozim.

Ta’lim tizimi va boshlang‘ich ta’lim bosqichining innovatsion yondashuvlari o‘ziga xos tarzda muntazam o‘rganilib borilishi maqsadga muvofiq bo‘ladi. Shu jihatdan bu o‘rinda taqdim etilayotgan ma’ruzalarning mazmuni, metodikasi va ularda taqdim etilgan texnolorgiyalar qo‘yilgan muammoning yechimiga xizmat qiladi.

Ta’lim tizimining innovatsion yondashuvlarida individual ta’lim masalasi muhim ahamiyatga egadir. Shu ma’noda kelgusida mazkur masala bo‘yicha ham anjumanning yo‘nalishlarini davom ettirish maqsadga muvofiq bo‘ladi.

Xalqaro ilmiy-amaliy andjuman materiallari mualliflar taqdim etgan matnlar asosida tayyorlandi. Unda asosiy e’tibor ilmiy-amaliy anjumanda muhokama qilingan muammolarning yechimlariga qaratildi.

Muxamedov Gafurdjan Israilovich,
O‘zbekiston Fan arbobi.

№636 Жарлығымен бекітілген. – Астана, Ақорда, 137 б.

2 Оқушылардың функционалдық сауаттылығын қалыптастыру (бастауыш сыныптар): әдістемелік құрал. – Астана: Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы, 2013. – 66 б.

3 Мектеп оқушыларының функционалдық сауаттылығын дамыту жөніндегі 2012-2016 жылдарға арналған ұлттық іс-қимыл жоспары: Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2012 жылғы 25 маусымдағы, №832 қаулысы. – Астана: Әділет, 2012. – 18 б.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОТБОРУ ЦЕЛЕВОЙ ЛЕКСИКИ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТУРЕЦКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Эргенекон Майягуль,
Старший преподаватель, университет “Едитепе”,
город Стамбул, Турция.

Аннотация*. В последнее время одним из важных вопросов в области преподавания турецкого языка как иностранного является использование словарных списков (лексических минимумов), составленных в соответствии с уровнями владения языком. В настоящее время продолжаются работы по определению лексических единиц, используемых в учебных материалах и учебниках по турецкому языку для иностранцев. Преподавание турецкого языка как иностранного осуществляется в соответствии с уровнями, определенными в Общеевропейских Компетенциях Владения Иностранным Языком (CEFR). В связи с этим определение целевой лексики, необходимой для изучения, имеет большое значение для создания учебных материалов, соответствующих уровням владения языком.*

Цель данного исследования – предложить подход к созданию списков целевой лексики в соответствии с уровнями CEFR, разработанных на основе лингвистических и педагогических критериев, для разработки эффективных учебных материалов в области преподавания турецкого языка как иностранного.

Ключевые слова*: турецкий язык как иностранный, целевая лексика, лексический минимум.*

1. Введение. *Лексические минимумы* – это списки целевой лексики**,** которые играют ключевую роль в преподавании турецкого языка как иностранного, помогая учащимся удовлетворять коммуникативные

потребности и развивать языковые навыки. Эти списки систематизируют словарный запас по языковым уровням (базовый, средний, продвинутый), облегчая процесс обучения. Организованные по уровням владения языком (A1–C2 согласно CEFR), они выполняют несколько важных функций:

1) оптимизируют процесс усвоения лексики;
2) служат основой для разработки учебных программ;
3) обеспечивают объективность оценки;
4) повышают мотивацию учащихся за счёт чётких ориентиров.

В настоящее время в учебной лексикографии наблюдается тенденция к сужению понятия «лексический минимум». Э.Г.Азимов и А.Н.Щукин, исходя из представления о том, что количественный и качественный состав целевой лексики зависит от учебных целей, этапа обучения и количества выделенных учебных часов, определяют целевой словарный запас как лексические единицы, которыми учащиеся должны овладеть в течение определённого периода обучения [2; стр. 121].

Исходя из вышесказанного, «лексический минимум» можно определить как совокупность лексических единиц, определённым образом организованных в рамках лексикографических параметров, отобранных и сгруппированных из определённого корпуса на основе различных лингвистических и педагогико-методических принципов, предназначенных для использования в процессе обучения иностранному языку.

2. Основные Подходы к Формированию Лексических Минимумов. В современной лингводидактике существуют несколько подходов к трактовке термина «лексический минимум». При широком понимании под это понятие попадает любой список целевой лексики, отобранный в соответствии с определёнными методологическими целями. При данном подходе понятия «лексический минимум» и «учебный словарь» употребляются как синонимы. А.Р.Арутюнов и соавторы определяют целевой словарный запас как специально организованную совокупность языковых единиц, отобранных и сгруппированных на основе различных методических принципов [1; стр. 41].

В основе целевого словаря лежит принцип минимизации информации. Исследования целевого словарного запаса основывались на работах Майкла Филиппа Уэста (Michael Philip West) (1888-1973), который считался пионером в этой области. Он определил минимально достаточный словарный запас для базовых курсов английского языка, проводя исследования по преподаванию лексики. Минимизация, являясь междисциплинарным методологическим принципом, встречается в различных областях научной и прикладной деятельности и проявляется по-разному в зависимости от специфики той или иной области знаний. Существуют цели, условия и

способы минимизации знаний в области обучения иностранным языкам, и целевой словарный запас является одним из таких способов.

Списки целевой лексики, являющиеся разновидностью учебных словарей, должны формироваться по принципу постепенности, на основе подхода, предложенного в 1921 году американским педагогом и психологом Эдвардом Ли Торндайком (Edward Lee Thorndike) [4; стр. 49]. Согласно принципу постепенности, ряд лексических единиц, составляющих целевой словарь, должен быть разделён на однотипные словари, ориентированные на разные этапы обучения. Также должно быть продемонстрировано постепенное увеличение объёма и качества представления передаваемой в словарях информации. Л.М.Малакховский формулирует следующие характеристики принципа градуальности (постепенности) [3; стр. 48-53]:

1) соответствие словарных списков уровням языковой компетенции;
2) постепенное наращивание объёма лексики в списках;
3) поэтапное усложнение учебного материала;
4) учёт возрастных особенностей обучающихся;
5) следование антропоцентрическому подходу.

По мнению В.В.Морковкина, в преподавании иностранных языков списки целевой лексики, ранжированные по уровням, являются примерами учебных словарей, которые связаны друг с другом с возрастающей или убывающей концентричностью (принцип матрёшки) и созданы в соответствии с различными уровнями владения языком [4; стр. 26].

Хотя за рубежом и в Турции имеются определённые исследования в этой области, принципы создания учебных словарей по поэтапному подходу по-прежнему считаются одной из наименее изученных тем в языкознании и учебной лексикографии.

3. Принципы Отбора Целевой Лексики. Лексический уровень языка представляет собой сложную систему, включающую множество разнообразных взаимосвязей. Это обусловливает необходимость тщательного отбора лексических единиц, предлагаемых изучающим язык, с учётом их соответствия учебным целям. Как отмечают исследователи, выбор лексем-кандидатов для включения в целевой словарь определяется комплексом следующих факторов:

1) уровнем языковой подготовки обучающихся;
2) степенью сложности текстового материала;
3) функциональной ролью слова в языковой системе.

Уровень владения языком играет ключевую роль в определении целевого словарного запаса. В контексте преподавания турецкого языка как иностранного данный аспект регламентируется уровнями Общеевропейских

компетенций владения иностранным языком (CEFR). Поскольку учебные цели и ожидаемые результаты различаются для каждого уровня, формирование целевой лексики должно осуществляться в строгом соответствии с этими параметрами. Как следствие, количественные и качественные характеристики отбираемого словарного состава могут существенно варьироваться.

Аналогичная вариативность наблюдается и в текстовом материале: нарративные элементы и языковое наполнение текстов трансформируются в зависимости от уровня сложности. Лексические единицы, будучи важнейшим инструментом языковой выразительности, демонстрируют заметные различия по частоте употребления и функциональной нагрузке в текстах разного уровня.

Хотя уровень языка и сложность текста безусловно влияют на отбор лексики, решающим критерием остаётся функциональная роль слова. В исследовании «Toward a Theory of Word Selection» (К теории выбора слов) Уильяма Наги и Эльфриды Хиберт (William E. Nagy, Elfrieda H. Hiebert) предложили систему из восьми критериев, учитывающих как лингвистические особенности лексем, так и когнитивные характеристики их усвоения обучающимися [9; стр. 385].

Таблица. Роли Лексических Единиц

Критерии	Факторы отбора
Роль в языке	1. **Частота употребления** (англ. *frequency*): Как часто данное слово встречается в тексте? 2. **Дисперсия** (англ. *dispersion*): Как варьируется частота его употребления в зависимости от жанров, тем и/или предметных областей?
Роль в словаре	1. **Морфологическая связанность** (англ. *morphological relatedness*): Какие другие морфологические формы имеет это слово? 2. **Семантическая связанность** (англ. *semantic relatedness*): Как это слово соотносится с другими словами, которые изучающие уже знают или должны знать?
Роль в имеющихся знаниях учащихся	1. **Знакомость** (англ. *familiarity*): Знакомо ли это слово изучающим язык, и в какой степени? 2. **Концептуальная сложность** (англ. *conceptual difficulty*): Насколько значения знакомых слов можно объяснить с точки зрения понятий и жизненного опыта учащихся?
Роль в учебном процессе	1. **Роль в конкретном тексте**: Нужно ли знать это слово для понимания текста? 2. **Роль в учебной программе**: Встретятся ли учащиеся с этим словом в других материалах для чтения? Смогут ли они использовать его в письменных заданиях?

Источник: адаптировано из W.E.Nagy, E.H.Hiebert [9; стр. 389].

Помимо указанных параметров, целевой словарь должен включать лексикографические характеристики, релевантные для конкретного уровня обучения. Классическое исследование Лоуренса Уильяма Фосетта и соавторов (Lawrence William Faucett et. al.) под названием «The Interim Report on Selection of the English Language as a Foreign Language» (Предварительный отчёт по отбору лексики английского языка как иностранного) [11] установило частотность употребления в качестве ключевого критерия формирования словарных списков, дополнив его такими параметрами, как:

1) **структурная значимость** (англ. structural value) – включение в словарный список общеупотребительных слов языка;

2) **тематическая универсальность** (англ. thematic unlimitedness) – включение тематически связанной лексики (за исключением узкоспециальных терминов);

3) **стилистическая нейтральность** (англ. stylistic unlimitedness) – включение тематически релевантной лексики (за исключением арго);

4) **наличие определяющих слов** (англ. the presence of defining words) – включение лексики, необходимой для формулирования определений;

5) **словообразовательный потенциал** (англ. word formation ability) – включение слов с высокой словообразовательной способностью.

Предложенная методика и критерии сохраняют свою актуальность в современной западной лексикографии, оставаясь методологической основой для разработки учебных словарей.

4. Исследования Базовой Лексики Турецкого Языка как Иностранного. В области преподавания турецкого языка как иностранного преимущественно исследуется базовый словарный запас, тогда как работы по определению целевой лексики остаются ограниченными. Также очевидно, что лексические единицы, составляющие целевой словарный запас, недостаточно анализируются с учётом широких лингвистических, методических и лексикографических параметров. Вместе с тем, если рассматривать историю исследований словарных списков в Турции, можно констатировать, что после 1950 года теоретические и прикладные исследования в области преподавания турецкого как иностранного языка продолжают стабильно развиваться.

В исторической перспективе развития лексикографических исследований в Турции особого внимания заслуживает эволюция подходов к составлению словарных списков. Одной из первых работ по составлению лексических списков в Турции считается исследование Омера Асима Аксоя «Bir Dili Öğrenmek için en Lüzumlu Sözcükler» (Самые необходимые слова для

изучения языка, O.A.Aksoy) [6], которое заложило методологические основы для последующих изысканий.

Современный этап развития этой научной традиции наиболее репрезентативно представлен масштабным исследованием Бурака Тюфекчиоглу (Burak Tüfekçioğlu) «Yabancı Dil Olarak Akademik Türkçe: Sosyal Bilimlerde Akademik ve Teknik Söz Varlığı» (Академический турецкий как иностранный: академическая и техническая лексика в социальных науках) [10]. Данная работа выделяется комплексным подходом к отбору лексического материала и его систематизации с учётом современных лингводидактических требований.

Значительный вклад в развитие прикладной лексикографии внесло исследование Уфука Ашика (Ufuk Aşık) “Yabancılar İçin Temel Türkçe Sözlük Varlığının Oluşturulması” (Создание базового словарного фонда турецкого языка для иностранцев) [7]. Автор применил инновационный для своего времени корпусный подход к анализу частотности лексических единиц в разговорной речи, что позволило создать научно обоснованную базу для разработки эффективных методик обучения турецкому языку как иностранному. Результаты этого исследования сохраняют свою актуальность для современной лингводидактической практики.

Необходимо отметить исследование Фатмы Ачык (Fatma Açık) под названием «Temel Türkçe (A1/A2) İçin Söz Dağarcığı Tespit Denemesi» (Опыт определения словарного запаса для базового турецкого уровня A1/A2) [5]. В данном исследовании автор сосредоточился на анализе частотности употребления лексических единиц, что позволило выявить наиболее употребительные слова и выражения, необходимые для начального этапа изучения языка. Этот частотный подход обеспечил научную основу для отбора лексического минимума.

Продолжая эту линию исследований, Яхши (2020) предпринял комплексный анализ лексического состава современных учебников турецкого языка как иностранного, а также письменных и устных работ учащихся. Его исследование позволило не только подтвердить ранее установленные данные о частотности лексики, но и выявить особенности реального использования языка изучающими.

Особого внимания заслуживает инновационная работа Дилек Фидан и соавторов (Dilek Fidan ed. al.) «Yabancılar İçin Türkçe Görsel Sözlüğü ve Etkinlik Kitabı» (Визуальный словарь турецкого языка для иностранцев с упражнениями) [8]. Это комплексное учебное пособие для уровней A1–A2 отличается рядом уникальных особенностей:

1) тщательно разработанная тематическая классификация лексики, облегчающая систематическое изучение;

2) визуальное сопровождение всех лексических единиц, что способствует лучшему запоминанию и учитывает особенности визуального восприятия;

3) наличие переводов на шесть языков (английский, французский, русский, корейский, немецкий и арабский), что делает словарь доступным для широкой аудитории;

4) интеграция современных технологий – QR-коды для доступа к аудиоматериалам с правильным произношением;

5) система практических упражнений и заданий, позволяющая сразу применять изученную лексику в контексте.

Эти исследования демонстрируют эволюцию подходов к определению и презентации базовой лексики – от традиционных частотных анализов до комплексных мультимедийных решений, сочетающих научный подход с современными образовательными технологиями. Разработанные материалы существенно облегчают процесс овладения турецким языком на начальных уровнях, обеспечивая прочную лексическую основу для дальнейшего обучения.

5. Образовательная Ценность Списков Целевой Лексики в Преподавании Турецкого Языка как Иностранного. Списки целевого словарного запаса представляют собой важный методический инструмент, обладающий значительной образовательной ценностью. Лексические минимумы играют ключевую роль в преподавании турецкого языка как иностранного, выполняя несколько важных функций. Прежде всего, они обеспечивают систематизацию учебного процесса, создавая чёткую структуру подачи лексического материала. Это позволяет последовательно наращивать словарный запас учащихся и служит надёжной основой для разработки учебных программ и методических материалов.

Важную роль играет оптимизация обучения, поскольку акцент на наиболее важной и частотной лексике помогает экономить учебное время, исключая малополезные слова. Кроме того, такой подход позволяет точно дозировать лексическую нагрузку в соответствии с уровнем учащихся. Не менее значим аспект объективности оценивания, так как чёткие критерии дают возможность создавать стандартизированные тесты, контролировать прогресс и обеспечивать прозрачность оценки знаний. Особое внимание стоит уделить мотивации учащихся: ощутимые результаты, конкретные цели и чувство достижения на каждом этапе способствуют повышению вовлечённости в обучение.

Для преподавателей эти аспекты служат методической опорой, упрощая планирование уроков, подбор материалов и обеспечивая преемственность между разными уровнями. На практике образовательная ценность реализуется в учебных пособиях, тестировании, цифровых ресурсах и методических рекомендациях, что подтверждает универсальность и эффективность подхода. Научная обоснованность, включая лингвистические исследования, корпусный анализ и соответствие стандартам CEFR, укрепляет доверие к методике.

Таким образом, сочетание этих аспектов создаёт сбалансированную систему, способствующую качественному и эффективному обучению. Благодаря научно обоснованному отбору наиболее частотной и коммуникативно значимой лексики, соответствующей стандартам CEFR, эти списки позволяют оптимизировать процесс обучения, экономя время и точно дозируя нагрузку. Педагогическая значимость данных аспектов проявляется в их комплексном влиянии на процесс обучения.

6. Выводы и Перспективы. Списки целевой лексики трансформируют стихийный процесс накопления словарного запаса в целенаправленную, научно обоснованную систему, что значительно повышает эффективность обучения турецкому языку как иностранному. Их использование способствует созданию прозрачной, измеримой и результативной образовательной среды.

Несмотря на значительные достижения в области учебной лексикографии, такие проблемы, как необходимость учёта изменений в живой речи, разработка специализированных словарей и создание адаптивных электронных ресурсов, всё ещё ждут дополнительной разработки. Дальнейшие исследования в этой области позволят создать более эффективные инструменты для преподавания турецкого языка как иностранного.

Использованная литература:

1. Арутюнов А.Р., Музруков Н.Б., Чеботарев П.Г. Информационные банки данных как база современных учебников. Содержание и структура учебника русского языка как иностранного. – Москва. «Русский Язык», 1981. – с. 42-58.

2. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: «Икар», 2009. – 448 с.

3. Малакховский Л.М. Принцип градуальности в учебной лексикографии. Проблемы учебной лексикографии и обучения лексике. – Москва. «Русский Язык», 1978. – с. 48-53.

4. Морковкин В.В. Совокупности слов с заданными свойствами как объект педагогической лингвистики и учебной лексикографии: лексические минимумы. – Москва. «Русский Язык за Рубежом», 2006. – с. 22-32.

5. Açık F. Temel Türkçe (A1/A2) icin soz dağarcığı tespit denemesi. Abdurrahman Güzel İçin Armağan Kitabı. – Ankara: “Akçağ Yayınları”. 2013 – ss. 1-17.

6. Aksoy Ö.A. Bir dili öğrenmek için en lüzumlu kelimeler ve bu kelimelerin belirtme usulü. – Gaziantep**:** “Gaziantep Halkevi Dil, Edebiyat, Tarih Şubesi Yayınları”. 1936 – 202 s.

7. Aşık U. Yabancılar için temel türkçe sözcük varlığının oluşturulması. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. – İzmir: “Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü”. 2007 – 551 s.

8. Fidan D., Tomrukcu Küçüköztürk B., Arslan H., Basut M. Yabancılar İçin Türkçe Görsel Sözlük ve Etkinlik Kitabı (A1-A2). – İstanbul: “Kültür Sanat Basımevi”. 2019 – 408 s.

9. Nagy W.E., Hiebert, E.H. Toward a theory of word selection. Handbook of reading research. – New York: “Routledge”. 2011 – pp. 388-404.

10. Tüfekçioğlu B. Yabancı dil olarak türkçe öğretimi açısından sözlükler. Yabancı dil olarak türkçе öğretimi. Politika, program, yöntem ve öğretim. – Ankara: “Pegem Akademi Yayınları”. 2019 – ss. 215-237.

11. Faucett L., Palmer H.E., Thorndike E.L., West M.P. The ınterim report on selection of the english language as a foreign language. – London: “P.S. King”. 1936. – 505 p.

МУАММОИ ТАШАККУЛИ ФАРҲАНГИ АХЛОҚИИ ДОНИШҶӮЁНИ ТАЪЛИМИ ОЛӢ ДАР КОНСЕПСИЯИ МУОСИРИ ПЕДАГОГӢ

Нематов Парвиз Сатторович,
Н.и.п., дотсенти Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров. (Тоҷикистон).
Ҷабборова Онахон Маннаповна,
Мудири кафедраи «Методикаи таълими ибтидоӣ»и Донишгоҳи давлатии педагогии Чирчиқ, д.ф.ф.п. (PhD), дотсент. (Ӯзбекистон).

Аннотатсия. *Дар мақола масъалаҳои марбути ташаккули фарҳанги ахлоқии донишҷӯёни муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ мавриди таҳқиқ қарор гирифта аст. Дар заминаи таҳлили асарҳои илмиву таҳқиқотҳои хеш муаллиф иброз медорад, ки тавассути фарҳанги ахлоқии ташаккулёфта*

MUNDARIJA

Muxamedov Gafurdjan Israilovich. Ta’lim tizimining milliy va xalqaro tajribalari omili (So‘z boshi o‘rnida) 4

YALPI MAJLIS 6

Шаропов Шавкат Аҳмадович, Каримҷанов Алиҷан. Хусусиятҳои ташаккули салоҳияти касбӣ-педагогии омӯзгорони оянда дар таълими олӣ 6

Mardonov Shukrullo Qo‘ldoshevich. Boshlang‘ich ta’limning milliy yondashuvlari 11

Джумаев Маманазар Иргашевич. Роль задач на построение геометрии в реализации интегрированного обучения в начальном образовании 14

Bashir Ahmad Qardash, Kuchkinov Abdumalik Yuldashovich. O‘quvchilarda nutqiy faollikni rivojlantirishda innovatsion pedagogik texnologiyalardan foydalanish usullari 17

Астамбаева Жупат Канапьяновна, Наримбетова Захия Ахмедовна. Математикалық жаттығулар жүйесі арқылы бастауыш сынып оқушыларының функционалдық сауаттылығын дамыту 20

Эргенекон Майягуль. Современные подходы к отбору целевой лексики в методике преподавания турецкого языка как иностранного 24

Нематов Парвиз Сатторович, Ҷабборова Онахон Маннаповна Муаммои ташаккули фарҳанги ахлоқии донишҷӯёни таълими олӣ дар консепсияи муосири педагогӣ 32

Safarova Roxat Gaybullayevna. O‘qituvchilarning modulli texnologiyalardan foydalanish mahorati 39

Achilov Nuriddin Abdugafforovich. Boshlang‘ich ta’limda al-Hakim at-Termiziy merosidan foydalanish 44

Narimbetova Zaxiya Axmedovna. 4 K modeli kommunikatsiya va kollobaratsiya ko‘nikmalarining pedagogik mazmuni 47

Tojiboeva Gulmira Rifovna, Tugche Kilich, Axmadova Asila Komiljon qizi. Boshlang‘ich sinfda kreativlikni rivojlantirish art texnologiyalari 52

1-SHO‘BA: TA’LIM TIZIMINI RIVOJLANTIRISHNING INNOVATSION YONDASHUVLARI 55

Abdinazarova Sevara Musurmon qizi, Tadjibayev Ikram Uralbayevich. Boshlang‘ich sinf o‘qituchilarini pedagogik diagnostika faoliyatiga tayyorlashda zamonaviy yondashuvlar 55

Арсланова Гульмира Джуманиязовна, Муратова Шахзода